

Tentang *Daubert*: Informasi seputar Aturan Bukti Federal

Apa yang dimaksud dengan *standar Daubert*?

Standar Daubert mengakomodasi proses untuk hakim pengadilan federal Amerika Serikat dalam mengevaluasi kredibilitas saksi ahli yang memberikan pernyataan kepada juri dalam pengadilan. Mahkamah Agung Amerika Serikat mewajibkan pengadilan bertindak sebagai “penjaga gerbang” informasi ilmiah agar kesaksian pakar yang tidak dapat diandalkan tidak disampaikan ke hadapan juri.

Apa proses yang digunakan untuk menjamin standar *Daubert* terpenuhi?

- Saat kasus dibawa ke pengadilan, pihak penggugat atau tergugat (pihak yang mengajukan kasus atau melakukan pembelaan terhadap klaim) dapat memilih ahli yang akan bersaksi terkait topik yang relevan dengan gugatan.
- Masing-masing pihak harus membuktikan bahwa ahli yang ditunjuk berkualifikasi untuk memberikan kesaksian yang andal dan kredibel terkait suatu masalah. Para ahli menulis “laporan ahli” yang memerinci kesimpulan mereka.
- Pihak lawan dapat mempertanyakan hasil laporan ahli tersebut dalam proses yang disebut deposisi.
- Berdasarkan laporan ahli dan deposisi, pihak lawan dapat meminta hakim mengecualikan sebagian atau seluruh kesaksian yang diajukan oleh ahli tersebut.
- Hakim dapat mengambil keputusan ini dengan meminta para pihak menjabarkan kedudukan mereka dalam pernyataan hukum. Hakim juga dapat memimpin proses sidang *Daubert* – “pengadilan singkat” saat calon ahli menjalani pemeriksaan oleh kedua belah pihak.
- Setelah sidang ini, hakim memutuskan jika ahli diizinkan bersaksi dalam pengadilan, bersaksi dengan batasan tertentu, atau tidak diizinkan bersaksi.
- Proses ini memastikan agar juri tidak menerima kesaksian yang tidak dapat diandalkan dari orang yang ditunjuk sebagai ahli.

Standar apa yang digunakan hakim untuk mengevaluasi jika saksi diizinkan memberikan kesaksian?

Berdasarkan standar *Daubert*, ahli harus **memenuhi syarat**, dan kesaksian mereka harus **dapat diandalkan** serta **relevan**. Semua ahli – tidak hanya ilmuwan – harus memenuhi standar ini sebelum diizinkan bersaksi.

- Ahli harus **Memenuhi Syarat** agar dapat bersaksi berdasarkan pengetahuan, keterampilan, pengalaman, pelatihan, atau pendidikan mereka.
- Kesaksian ahli harus **Dapat Diandalkan**, terutama diukur berdasarkan lima faktor:
 - 1) Apakah teori atau metode ahli tersebut pernah diuji oleh ilmuwan lain? Apakah teori atau metode tersebut dapat diuji?
 - 2) Apakah teori tersebut pernah menjalani “kajian bersama (peer review)” oleh pakar lain di bidang yang sama?
 - 3) Apakah ada kemungkinan teori tersebut memberikan hasil yang salah atau memiliki tingkat kesalahan yang tinggi?
 - 4) Apakah ada standar untuk mengendalikan cara kerja metode guna menjaga konsistensi?
 - 5) Apakah teori telah diterima secara luas dalam komunitas ilmuwan atau digolongkan sebagai teori nonpopuler?
- Kesaksian ahli harus **Relevan** dengan argumen kasus serta membantu juri memahami bukti dan mengambil keputusan. Hakim tidak ingin membuang waktu atau membingungkan juri dengan informasi yang tidak relevan dengan kasus.
- Selain itu, pengadilan mempertimbangkan apakah teori ahli mengandung spekulasi, waktu yang dihabiskan ahli untuk mempertahankan opini tersebut, dan apakah ahli telah mempertimbangkan adanya penjelasan alternatif sebelum mengemukakan opini mereka.

Apa hubungan hal ini dengan litigasi multidistrik federal terkait talk (multi-district litigation atau MDL)?

Johnson & Johnson telah mengajukan *mosi Daubert* yang meminta hakim dalam MDL federal talk untuk mengecualikan banyak “saksi ahli” yang ditunjuk penggugat karena kesaksian mereka, yang menyebutkan talk menyebabkan kanker ovarium, tidak dapat diandalkan.

Pada Juli 2019, hakim menggelar sidang *Daubert* selama beberapa hari dan sejumlah ahli memberikan kesaksian serta menjalani pemeriksaan silang oleh pihak lawan. Pada tanggal 7 Oktober 2019, Johnson & Johnson dan pihak penggugat mengajukan pernyataan pascasidang.

Hakim akan menggunakan sidang dan pernyataan pascasidang untuk menentukan apakah teori ahli memenuhi *standar Daubert*.

Keputusan akan diumumkan atas pertimbangan hakim.